



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-1002/2022-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, te Dubravke Matas, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga dužnika TRANSPORT-commerce d.d., OIB 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, i FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORT-commerce d.d., OIB 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika CEMEX Hrvatska d.d., K. Sućurac, F. Tuđmana 45, OIB 94136335132, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-611/2021-33 od 1. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2022.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika CEMEX Hrvatska d.d., K. Sućurac, F. Tuđmana 45, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-611/2021-33 od 1. veljače 2022.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem riješeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TRANSPORT-commerce d.d., OIB: 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A.

II. Stečajni postupak otvoren je 1. veljače 2022. u 12:40 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Stečajnim upraviteljem imenuje se Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15/III, OIB: 15662494844.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TRANSPORT-commerce d.d., OIB: 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, uz svrhu uplate "predujam za troškove stečajnog postupka br. 11.St-611/2021".

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio CEMEX Hrvatska d.d., OIB 94136335132, sa sjedištem u K. Sućurcu, F. Tuđmana 45, zbog svih razloga iz članka 353. stavka Zakona o parničnom postupku, s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinе i odbije prijedlog radi pokretanja stečajnog postupka, podredno da pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U bitnom poziva se na Zakon o interventnim mjerama u ovršni i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine“ broj 53/20) kojim se propisuju posebne interventne mjere u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti uslijed proglašenja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2. U pogledu toga žalitelj ističe da je predmetni Zakon u članku 6. propisao, a time i derogirao primjenu članka 5. Stečajnog zakona, na način da stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovog Zakona nisu pretpostavke za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Iznimno od stavka 1. ovog članka, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencije i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Ističe da je nesporna činjenica da navedeni izuzetak u svezi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi u ovom konkretnom predmetu nije ostvaren. Dapače, u evidenciji Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina pod rednim brojem 152. stoji evidentirano potraživanje u ukupnom iznosu 238.132,66 kn po rješenju o ovrši Porezne uprave, klasa: UP/I-415-02/2021-001/02459 od 21. lipnja 2021. Smatra da se omogućavanjem dužniku i odgovornoj osobi dužnika da u vrijeme posebnih okolnosti, kada cijelo gospodarstvo radi pod nezamislivim pritiskom, a ljudi u raznim režimima rada na ovakav način postigne otvaranje i zatvaranje stečaja te brisanje iz sudskog registra i „brisanje“ svake odgovornosti za poslovanje dužnika kao i poduzetih radnji na račun dužnika je protivno interesima Republike Hrvatske. Nadalje, tvrdi da nije jasno je li dužnik ima ili nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka s obzirom na uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova o tome da je dužnik bio vlasnik velikom broja vozila, pa bi bilo potrebno utvrditi pravo činjenično stanje imovine dužnika, odnosno - gdje su ta vozila stvarno. Pobijanim rješenjem naloženo je Financijskoj agenciji da banci kod koje dužnik ima otvoren računa da zaplijeni novčana sredstva (u visini 5.000,00 kn) radi namirenja troškova stečajnog postupka. U odnosu na navedeno žalitelj ističe da bi nalog bio protivan prethodno navedenom Zakonu o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima temeljem kojeg takva ovrha nije dopuštena.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-

pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik TRANSPORT-commerce d.d., OIB 07188635273, Mravince, Put Majdana 53A, 31. kolovoza 2021., navodeći da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Poziva se na okolnost da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti sa bilo kojeg od njegovih računa te dostavlja popis imovine i obveza u smislu odredbe članka 17. Stečajnog zakona. Također, podnesen je i prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a od 27. rujna 2021. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj 11.St-611/2021-7 od 8. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zaključkom prvostupanjskog suda poslovni broj St-611/2021-13 od 1. listopada 2021. određeno je spajanje spisa u svezi navedenih prijedloga radi provođenja jedinstvenog postupka i podnošenja zajedničke odluke u smislu odredbe članka 16. stavka 7. SZ-a.

6. Neosnovan je žalbeni navod da je postupanje po prijedlogu FINA-a protivno Zakonu o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine“ broj 53/20; dalje: Zakon COVID-19) kojim se propisuju posebne interventne mjere u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti uslijed proglašenja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2. Naime, članak 6. navedenog Zakona glasi: (1) Stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Dakle, kako je u ovom predmetu prijedlog podnio sam dužnik, a tek naknadno i FINA, koji prijedlog je spojen na raniji, onaj po prijedlogu samog dužnika, jasno je da je ostvarena iznimka iz citiranog stavka 2. članka 6. predmetnog Zakona COVID-19.

7. Iz isprava u spisu nadalje proizlazi da je na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 11. listopada 2021. zastupnik po zakonu dužnika Vlade Bašića naveo da je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka, da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, da dužnik nije vlasnik nekretnina, a da su nekretnine iz zemljišnoknjižnih izvadaka za K.O. Mravinci koji su priloženi u sudski spis, prodane kupcu Jadranki Vetma, da od osnovnih sredstava dužnik raspolaže tek s nešto uredske opreme, zanemarive vrijednosti. Vezano za vozila navedena u uvjerenju

MUP-a od 9. rujna 2021., naveo je da je riječ o starim vozilima koja su davno rashodovana ili prodana kao staro željezo.

8. Kako iz potvrde FINA-e od 8. listopada 2021. (str. 79.-81. spisa) proizlazi da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 133 dana pravilno je prvostupanjski ocijenio tijekom prethodnog postupka da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a. te da su time ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

9. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Josipa Hrge (str. 349.-357. spisa) u proizlazi: da dužnik na dan 28. rujna 2021. nije upisan kao vlasnik nekretnina (odnosno da su nekretnine koje su bile upisane kao vlasništvo dužnika 21. listopada 2021. rješenjem Općinskog suda u Splitu, Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu poslovni broj Z-37633/21 rasknjižene, odnosno upisane kao vlasništvo trećih osoba - da prema pribavljenoj dokumentaciji dostavljenoj od strane dužnika, oprema za cestovni promet koju čine transportna vozila, poluprikolice, prikolice i priključci, nabavne vrijednosti 1.476.442,14 kn, a knjigovodstvene vrijednosti nakon otpisa (amortizacije) 16.345,61 kn, prodana je u otpadno željezo i aluminij ukupno 30,31 tona, u ukupnoj vrijednosti od 71.855,00 kn, prema računu broj 32/90/7 Korušica Metali d.o.o. od 30. travnja 2021.; dio vozila prodan je tijekom 2021. godine, utovarivač, tegljači, teretna vozila i autobusi nabavne vrijednosti 8.130.184,72 kn, a knjigovodstvene vrijednosti nakon otpisa (amortizacije) 148.536,29 kn, prodani su kupcima za iznos od 604.826,84 kn, tijekom 2021. godine prije otvaranja stečaja - da knjigovodstvena vrijednost opreme u bilanci dužnika iznosi 5.774,13 kn na dan 30. kolovoza 2021.; da je utvrdio da je zatečena oprema (informatička oprema i namještaj) zastarjela i neispravna te ju je potrebno otpisati - da prema stanju bruto bilance dužnika na dan 30. kolovoza 2021. vrijednost dugotrajne imovine iznosi 5.774,13 kn - da prema popisu otvorenih stavki kupaca, ukupno potraživanje od kupaca iznosi 30.869,28 kn; najveće potraživanje se odnosi na kupca Crivac d.o.o. u iznosu od 22.826,28 kn, koje se trebalo kompenzirati s dugovanjem prema istom temeljem troškova iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 7. studenog 2018., te je kupac navedene troškove trebao fakturirati što nije učinio; potraživanja od ostalih kupaca u iznosu od 8.043,00 kn nisu naplativa - da nije zatekao pokretnine prilikom izvida mjesta poslovanja dužnika.

10. Neosnovan je žalbeni navod da prvostupanjski sud nije cijenio uvjerenja MUP-a od 15. rujna 2021. (str. 47.-54. spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 134 vozila. Naime, imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika Vlade Bašić u pogledu vozila koja su prodana ili otpisana, a koje navode je u svom izvješću potvrdio privremeni stečajni upravitelj Josip Hrga i pritom potkrijepio odgovarajućim ispravama, pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da je navedena imovina neznatne vrijednosti.

11. Kako nije utvrđeno da dužnik ima imovinu, na temelju odredbe članka 132. SZ-a, pozvane su sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predum za podmirenje troškova stečajnog postupka jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i

zaključenju stečajnog postupka. U roku od 15 dana nitko nije uplatio predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa je na temelju članka 132. stavka 2. SZ-a doneseno rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka.

12. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalba stečajnog vjerovnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 7. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb307-69431**

Kontrolni broj: **0251b-13aea-df2d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.